

Informe de asistencia a la 1ra Reunión Ordinaria de la Comisión Nacional de Currículo

Universidad de Carabobo, 8 y 9 de Marzo de 2012

Asistentes: Representantes de currículo de LUZ, URBE, UNICA, UDO, UNET, UCV, UNERG, UC, UCLA, UNEG, UY y UNE

Agenda

1. Salutación de las Autoridades de la Universidad de Carabobo.
2. Lectura y aprobación del Acta de la reunión anterior.
3. Informe del Prof. José Sánchez Carreño, Coordinador de la Comisión Nacional de Currículo.
4. Informe de los Coordinadores Regionales.
5. Continuación de las mesas de trabajo: Evaluación en el contexto de los Diseños Curriculares por Competencias.
6. Presentación de la Ponencia: "Propuesta de un Sistema de Evaluación por Competencias en la Universidad de Carabobo", a cargo del Profesor Manuel Martínez (UC).
7. Presentación de la Ponencia: "Avances del Diseño Curricular por Competencias. Caso: Facultad de Odontología – Universidad de Carabobo", a cargo de la Profesora Mariela Durán (UC).
8. Varios.

Desarrollo de la Agenda

Se inició el acto con las palabras del Profesor Ulises Rojas Sánchez, Vicerrector Académico de la Universidad de Carabobo quien destacó la imposibilidad de seguir con un currículo unidireccional y la necesidad de asumir el currículo como está la sociedad. La sociedad del conocimiento tiene unas características que han impactado las universidades que requiere orientarlas hacia el aprendizaje y a la innovación para dar respuestas rápidas y oportunas. Por ello al área de currículo se le impone el reto de estimular a los profesores para avanzar en los cambios de las universidades y una de las vías es la formación de los profesores para orientarlos a los cambios. Expreso el apoyo de las UC a las políticas de cambio y desarrollo en el área académica que debe orientarse desde la transformación curricular.

Lectura y aprobación de la agenda.

Se agregaron como puntos varios, la presentación de información sobre la Jornada Nacional de los subcomités territoriales, informe de la UC sobre evaluación de competencias y de la UPEL con relación al enfoque por competencia.

Informe del Coordinador.

Se informó que todavía no hay fecha para la Reunión Nacional de currículo y el III CIES, pero se acordó que debía realizarse para el año 2013.

Reunión Tuning Latinoamérica: La próxima reunión de tuning es en Santiago de Chile en Mayo, y se trataría de llamar a un encuentro con los que son los representantes Nacionales y la CNC a fin de nutrir los aportes que puedan llevarse a Santiago de Chile.

Está pendiente de la publicación del documento producido por la CNC y se va a insistir ante el Núcleo de Vicerrectores Académicos para que se concrete la publicación.

Cronograma de reuniones de la CNC para el 2012

Reunión	Institución	Lugar	Fecha
2da.	UNET	San Cristóbal (Santo Domingo)	08 y 09 de mayo
3ra.	UDO	Cumaná	12 y 13 de julio
4ta.	Yacambú	Barquisimeto	Noviembre

Informe de los coordinadores regionales.

Cada coordinador regional presentó las actividades realizadas por su comisión y se destacaron los aportes y avances por regiones de las revisiones curriculares y los aportes al documento de evaluación.

Una vez concluida la presentación de los informe se abrió la discusión y se comentó sobre la necesidad de mantener los espacios de participación como la comisión nacional de currículo por lo valioso de sus aportes. Por otra parte se hace evidente que no hay un criterio claro sobre lo que el CNU pide que se presente para los rediseños curriculares o la creación de carreras con carácter informativo o carácter de aprobación. Por ello se estimó importante que para la próxima reunión se invite a un representante de la Secretaría del CNU a fin de conversar esta área de preocupación con ellos. Se informó que en el CNU no se están aprobando nuevas carreras a nivel de pregrado y de postgrado para las universidades privadas.

Por otra parte se comentó la necesidad de hacer precisiones sobre la práctica, la pasantía y los trabajos especiales de grado. Los estudiantes pueden desarrollar pasantías y o trabajo especial de grado, pero cuando la pasantía sustituye un trabajo especial de grado es necesario que se pida un informe que sistematice la experiencia o presente el desarrollo de un proyecto especial. Ambas experiencias son importantes y están en función del perfil de la carrera y del peso que se le da al componente de investigación en el perfil del egresado.

Continuación de las mesas de trabajo: Evaluación en el contexto de los Diseños Curriculares por Competencias.

Las comisiones presentaron sus avances a las actividades con las que se había comprometido cada grupo. Los grupos presentaron los aportes a las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué caracteriza la formación por competencias? Zulima y Omaira
2. ¿La competencia se desarrolla, se aprende, se potencia o se adquiere? Yolanda, Carmen y Damaris.

3. ¿Cuál es la denominación adecuada entre evaluación de competencias, evaluación de los aprendizajes para el logro de la competencia, evaluación del aprendizaje por competencias? Yasmile, Oneida y Ginette.
4. ¿Cómo establecer la relación entre las competencias, las estrategias didácticas y la evaluación? Ruth, Silvia, Betsi.
5. ¿Cómo evitar que la visión integradora del proceso de aprendizaje de la formación por competencias se fragmente en el desarrollo de las unidades curriculares? Holanda y José

Sobre este punto la comisión de la región capital presentó **“Informe de las conclusiones del taller para articular competencias, estrategias didácticas y evaluación”** a cargo de la Profa. Ruth Díaz Bello de la Comisión Regional de Currículo - Región Capital. Se presentó la dinámica de trabajo que se siguió en el taller que dio inicio con la presentación de la Ponencia del Prof. Pablo Ríos (UPEL), pasando luego a trabajar en tres mesas para discutir sobre cuatro consideraciones básicas (núcleos temáticos), para finalmente presentar los resultados en la plenaria. Las instituciones participantes fueron: UNA, UNEFA, UCSAR, UNIMET, Monteávila, UCAB, UMC, UNE, UPEL. Los resultados de la discusión de las mesas por los cuatro núcleos temáticos se presentan a continuación indicando primero el núcleo temático y luego las consideraciones de las mesas.

1.- Consideraciones para que, sin perder el sentido integrador de las competencias, se pueda ir de: a) las competencias genéricas a las profesionales; b) Las competencias generales y profesionales a los criterios de competencia e indicadores. Las mesas concluyeron que:

Hay que definir con claridad:

- La concepción de competencia,
- La misión y visión de la institución,
- Los referentes conceptuales que dan soporte al enfoque por competencias.

La base del modelo de desarrollo de competencia en cada institución es el perfil profesional.

Se rescata la necesidad de la coherencia de las competencias y del currículo en su conjunto, esto incluye al plan de estudio, los programas de las asignaturas, las estrategias y la evaluación, como el desarrollo de ejes transversales. Durante todo el proceso hay que atender al desempeño integral

2. Consideraciones sobre las estrategias didácticas que posibiliten el logro de las competencias y la realización de los procesos de evaluación. Las mesas concluyeron que:

- Deben considerar el contexto pero no limitarse a él
- Se debe desarrollar un repertorio de estrategias que permita la puesta en práctica de las competencias.
- Las estrategias deberán favorecer la integración interdisciplinar
- El enfoque por competencia redimensiona el proceso de evaluación, el cual debe ser continuo, centrado en procesos que garantice el producto.
- Articular la evaluación con las estrategias, requiere de hacer la distinción entre las estrategias que sirven para enseñar, las que sirven para aprender y las comunes.

3. Consideraciones sobre las estrategias didácticas de acuerdo a los ambientes o modalidades de aprendizaje. Las mesas concluyeron que:

Las estrategias tienen que especificarse para cada modalidad aunque puedan existir algunas estrategias comunes, de igual manera es necesario diferenciar las estrategias didácticas de los medios tecnológicos para evitar confusiones.

4.- ¿Cómo expresar esas consideraciones en los programas de las asignaturas o módulos? Las mesas concluyeron que:

- Los programas deben ser orientadores y flexibles a fin de dar libertad al docente para realizar modificaciones y/o ajustes.
- Los programas deben ser diseñados contemplando las competencias que se aspira que el estudiante logre desde el módulo o asignatura
- Articulación de los saberes generales, profesionales, específicos con los ejes transversales
- Desarrollar claras estrategias de acompañamiento docente y para el trabajo independiente del estudiante.
- Orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje

Observaciones generales de las mesas:

Se discutieron los siguientes aspectos vinculados con el modelo basado en competencias:

- Reflexión sobre el temor al cambio.
- Diferentes momentos o etapas en cuanto a la revisión curricular.
- Diferentes formas de contratación del personal docente y de permanencia en la institución.
- Particularidades de algunas carreras, de las asignaturas, características de los profesionales que las administran y naturaleza de la titulación, por ejemplo: derecho, filosofía, teología.

Una vez concluidas las presentaciones de los aportes de las comisiones, se discutió sobre la orientación de los aportes y se construyó un esquema tentativo para la presentación de un documento escrito que recoja la discusión realizada y se concrete como el documento que considera los aportes al tema de la evaluación de los aprendizajes por competencias. Los aspectos a tratar serían:

- Evolución histórica de la evaluación. De una evaluación de los contenidos a una evaluación de los aprendizajes por competencias (José Sánchez)
- Concepción, características y fines de la evaluación de los aprendizajes por competencias (Damaris, Yolanda, Stella, Maritza, Omaira, Oneida, Yasmile, Belkis, Ginette)
- Relación de las competencias, las estrategias didácticas y la evaluación de los aprendizajes por competencias. (Región Capital, Betsi, Ruth, Beatriz, Silvia)
- Práctica contextualizada (Holanda)

Antes de cerrar la sesión de trabajo del jueves se presentó el primer punto vario de la agenda, referido al punto de información de la Prof. Betsi Fernández sobre los el 1er Seminario de Formación Tecno Curricular sobre el Perfil Curricular y sus Derivaciones Constructivas en el diseño de carreras universitarias, organizado por el Equipo Técnico del Vicerrectorado de Docencia del Instituto

Pedagógico de Caracas. La presentación de la Profa. Fernández hace especial énfasis en lo que es la comprensión de la carrera profesional y la articulación de la misma con los perfiles de ingreso, egreso, profesional e institucional que se deben evidenciar en el diseño curricular. Se anexa la presentación al informe.

El día viernes se inició la sesión con el punto varios de la Prof. Ruth Díaz sobre la asistencia al **Evento Nacional de Subcomités Territoriales de Educación Universitaria** realizado en UBV en Caracas el día 08 de Febrero de 2012. El evento fue convocado para dar cumplimiento a la resolución ministerial Nº 1.377 del 14 de septiembre de 2011 que crea los subcomités territoriales de Educación Universitaria como instancia colegiada dependiente del comité para la territorialización de la gestión del MPPEU.

Al evento asistieron por la UCV, el Prof. Audy Salcedo y la Prof. Ruth Díaz Bello y se incorporaron a la Mesa del Subcomité Territorial de Estado: Distrito Capital. El evento dio inicio a las 10:00 a.m. con una presentación de Verónica Guerrero sobre El Consejo Federal de Gobierno. Se explicó su estructura y funcionamiento, haciendo especial énfasis en el funcionamiento del Fondo de Compensación Interterritorial. Después de palabras de los Viceministros y del almuerzo, se reunieron a trabajar las mesas, conformadas por los representantes de los institutos de educación superior de la región capital que asistieron al evento. El propósito de trabajo de la mesa era establecer mecanismo de acción a seguir en el seno de los Subcomités, a los fines de alcanzar las metas propuestas para el primer semestre y contribuir con las políticas del MPPEU.

Para el momento del trabajo en las mesas los representantes de la UCV se había retirado del evento. La información complementaria fue enviada por correo por la Lic. Gabriela Díaz en la que indicaba el cronograma de reunión. Posterior a la reunión se suspendió la fecha de encuentro pautada y al momento no se ha vuelto a convocar a reunión. Se desatacó la importancia de estar atentos a estas reuniones por las implicaciones que puedan tener en la autonomía universitaria para definir sus planes y programas de formación y el impacto en el financiamiento.

Presentaciones de la UC

Como parte final de la reunión se realizaron tres presentaciones de los avances de la discusión curricular en la Universidad de Carabobo, estas fueron: “Propuesta de un Sistema de Evaluación por Competencias en la Universidad de Carabobo”, a cargo del Profesor Manuel Martínez (UC) (se anexa la presentación al informe), “Avances del Diseño Curricular por Competencias. Caso: Facultad de Odontología – Universidad de Carabobo”, a cargo de la Profesora Mariela Durán (UC) (se anexa la presentación al informe) y “Programa de Formación Integral del Profesor Universitario” a cargo de Florangel Ortiz de la Subdirección de Tecnología Avanzada (se anexa la presentación al informe).

Una vez concluidas las participaciones se hicieron preguntas y comentarios que favoreció una interesante discusión entre los asistentes.

La reunión finalizó con el agradecimiento del Prof. José Sánchez a las autoridades de la Universidad de Carabobo por las atenciones que ofreció a la Comisión Nacional de Currículo.